

FÖLGEBREV versus FØLGEBREV

av
Tore Haga

Følgebrevene har gjennomgått mange endringer i tidens løp, men hvordan benevnelsen **Følgebrev** ble stavet, har vært uforanderlig - trodde jeg. Joda, vi har jo Fylgjebrev, men det er en parallell og ikke en endring. Det jeg vil frem til, er en kortvarig endring - se på dette:



En svensk ö har sneket seg inn der vi ellers har hatt en norsk ø. Hvordan har dette gått til? Ikke vet jeg, men jeg mistenker at setteren hadde grepet feil i typekassen, og at man hos trykkeriet hadde sagt pytt-pytt, dette går sikkert bra, og så tar vi riktig neste gang.

Dette følgebrevet er ikke mitt. Jeg ville gjerne ha hatt det, men flere liebhavere gjorde at det røk opp i et beløp jeg syntes ble for mye. Og er der ett, finnes det forhåpentlig flere. Så jeg nøyde meg med å kopiere illustrasjonen fra Skanfil. Det er naturligvis ikke sikkert at det var bokstaveringen som var grunnen til den høye prisen, men en vet jo aldri.

Her er det ingen opplysning om når det ble trykt; det var ikke så vanlig på den tiden. Ifølge stempelet gikk det i posten 1 VI 95. Et annet som er postgått i 1895, mitt denne gangen, har en litt annen layout, slik som et kraftig komprimert **Følgebrev** og annen linjedeling i fotnoten, mens ett jeg har som er både trykt og postgått i 1889, ligner mye mer på Følgebrevet. Se neste side.

Baksidene har jeg ikke hatt mulighet til å sammenligne.

Her er følgebrevet fra 1889. Dette er det tidligste jeg har med trykningsdata. Det tok omtrent ti år før det ble vanlig med slike opplysninger.

Blanket No. 72.

030 **Følgebrev.**

Afsenderens Navn og Adresse: *19 DEC 89*
A. SCHÖYEN, CHRISTIANIA

Hermed en *en pakke*

til *Hr. O. O. Vigren*

Elverum

Trondhøjem *Trønder*

Vægt *1* Kilogram.

*) Her angives Forsendelsens Art (Pakke i Papir, Voxdug eller Lærred, Kasse o. s. v.).

Til

1 *95*

3 1/2 *110*

4 *125*

4 1/2 *140*

5 *155*

Vend!

16—10—89. 28 Ris.

Kilder:

- Skanfile onlineauksjon, objektnummer 2495301.
- Egen samling.