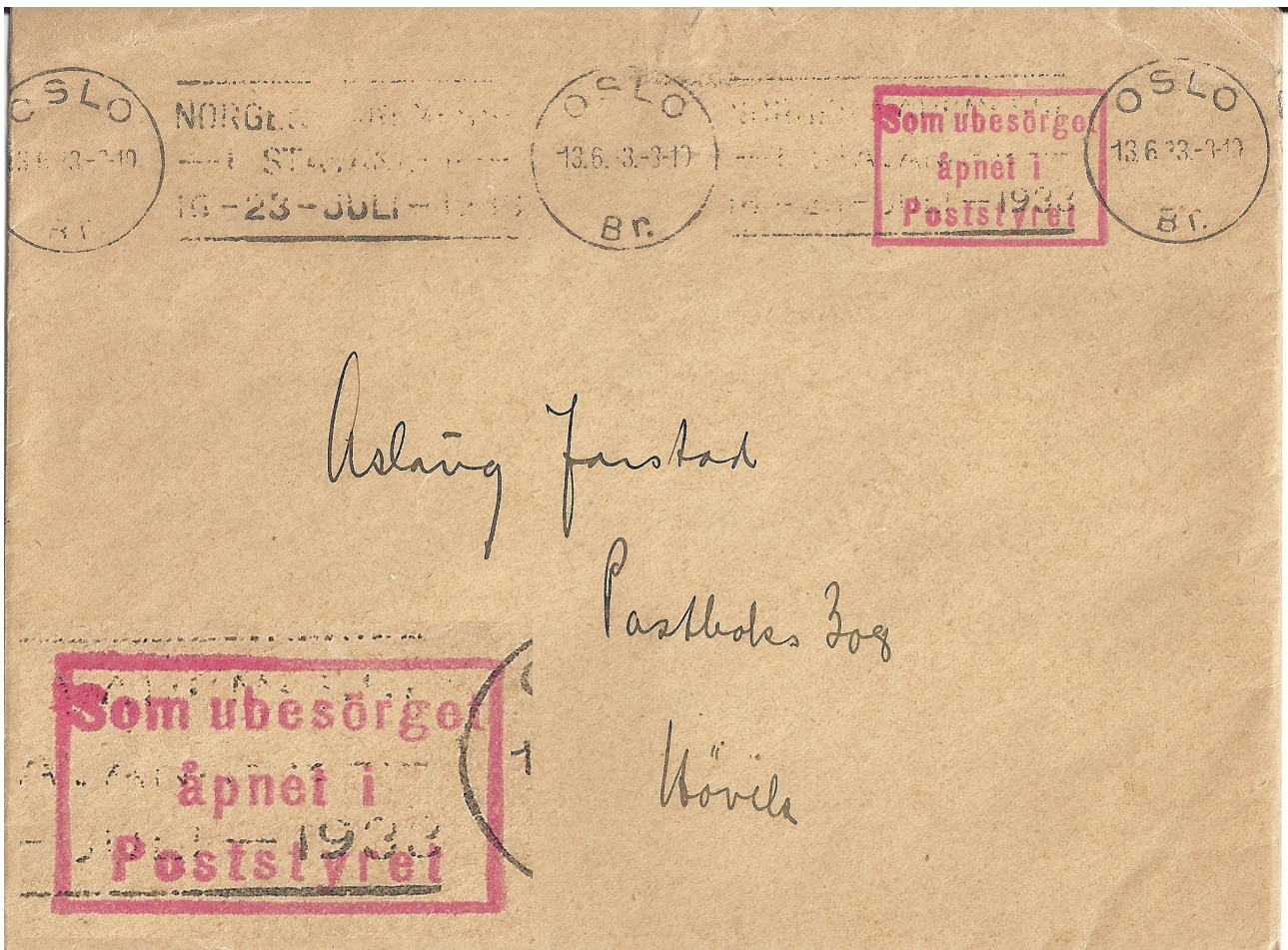


SUPPLEMENT
til
KRØLL I POSTGANGEN

To dager etter at *Krøll i postgangen* ble publisert på denne nettsiden, oppdaget jeg på en nettauksjon en konvolutt som var høyst relevant for første del av nevnte artikkel. Jeg fikk lagt inn bud, og auksjonen ble avsluttet neste dag med tilslag til meg.

Dette stempelet var nytt for meg, og jeg tenkte jeg ville dele det med interesserte posthistorikere. For tydeliggjøring har jeg limt inn en forstørrelse nederst. Det er ingen anmerkninger om manglende porto, og slik mangel burde ikke være relevant for denne historien. Det jeg imidlertid reagerer på, er at det røde stempelet fra Poststyret er satt på **før** brevet gikk gjennom stempelmaskinen den 13.6.33. Stempelsverten ligger utenpå det røde! Henger dette på greip, da?



Hvor ble det av Brevåpningskommisjonen? Dette brevet var altså sendt i 1933, og jeg har sjekket reglementene, avdeling IV, for 1929 og 1935 hos Postmuseet. Innholdet i Kap. XV § 13 er det samme i begge årganger, der det fremgår at under de forutsetninger som er nevnt i hovedartikkelen, kan Poststyret *la* sendingen åpne og undersøke. Videre er det vist til instruks for Kommisjonen for behandling av ubesørgete og uinnløste postsaker. Imidlertid kan måten § 13 er oppført i de ulike årgangenenes innholdsfortegnelse, tyde på en endring i tankegangen: I 1929 lyder dette "*Behandling av ubesørgete og uinnløste postsaker i Brevåpningskommisjonen*", mens det i 1935 heter "*Åpning av ubesørgete postsendinger i Poststyret*". Mitt utgangspunkt var at Poststyret bestemte hvorvidt sendingen skulle sendes til Brevåpningskommisjonen for - ja, å bli åpnet. Jeg kan ha tatt feil, siden ordlyden kan forstås som at det var Poststyret selv som sto for åpningen, og som så kunne *la* sendingen gå videre til Brevåpningskommisjonen for videre behandling. Dette er det sikkert andre som har bedre rede på.

Tore Haga