

KRØLL I POSTGANGEN

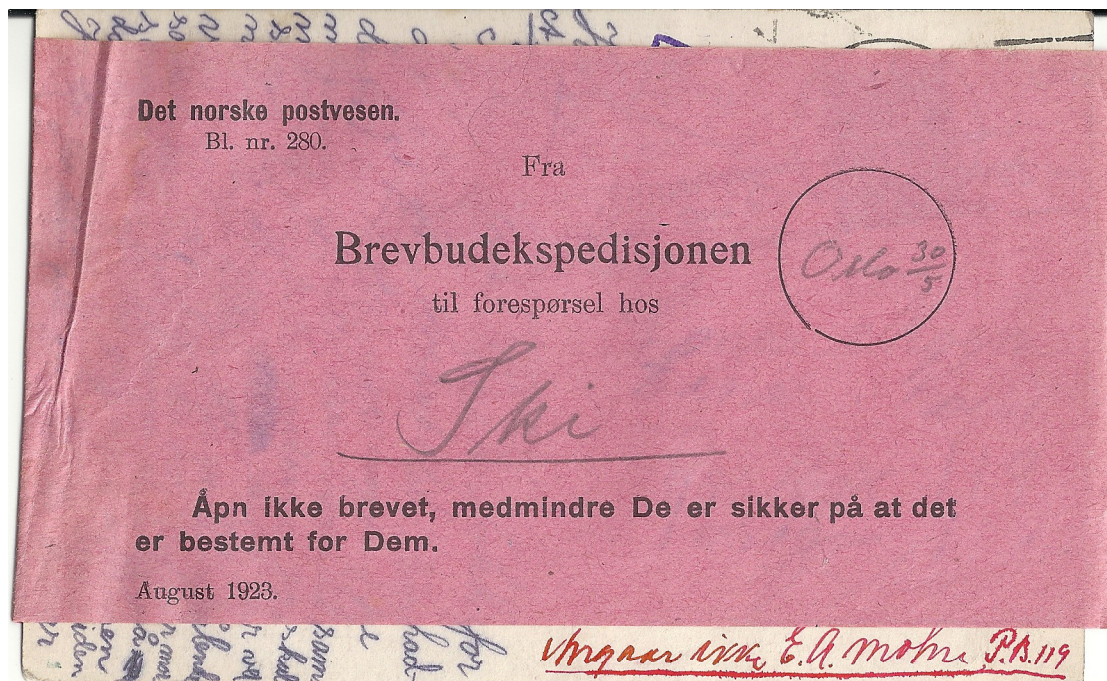
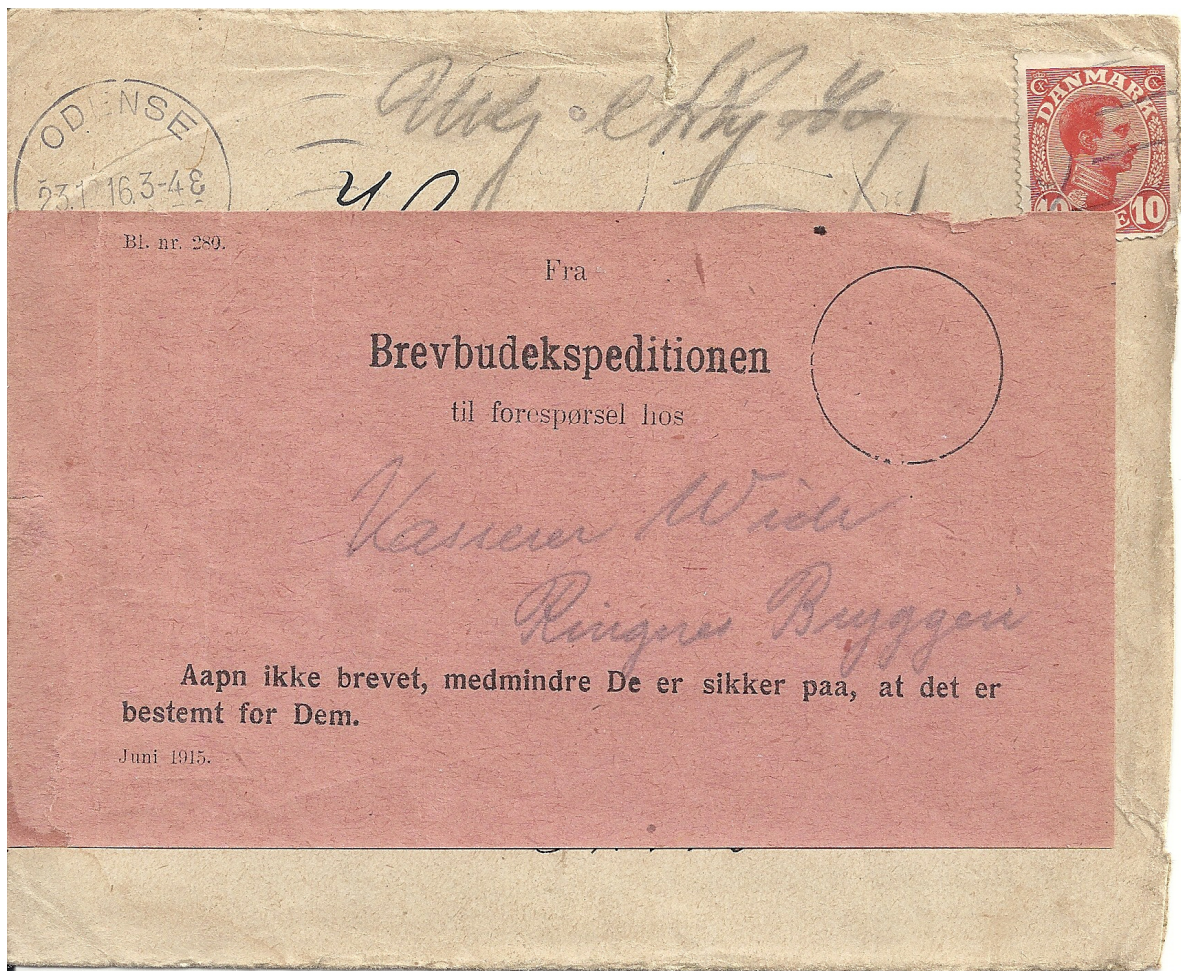
av
Tore Haga

Når posten skal frem, kan det nok skje at den støter på enkelte hindringer, men som regel ordnes dette veldig bra. Uten å grave for dypt i problemene tenkte jeg her å illustrere noen få hindringer og mottiltak med objekter fra min samling.

Brevåpningskommisjonen - låter ikke det nifst og illevarslende? Noe mindre skummelt er det kanskje med det gammeldagse *Commission for Handling av Ubesørgete og Uindløste Postsager*. Slik behandling er aktuell når et ubesørget eller uinnløst brev ikke kan returneres til avsender fordi denne ikke har satt returadresse på sendingen. *Ubesørget* var et brev når adressaten ikke kunne finnes. Når adressaten ikke ville innløse f.eks. et rekommandert brev, var det *Uindløst*. En senere forenkling medførte at ubesørget også omfatter uinnløst, slik som vist nedenfor. På denne konvolutten er er notert: *Ikke hentet*. Så har altså postkontoret klistret på en lapp i anledning oversendelse til Brevåpningskommisjonen. Meg bekjent kom brevet tilbake til avsender og endte opp i en reklamasjonssak.



Som vi skal se på neste side, hadde Posten en metode som ofte kunne føre til at en ubesørget postsending likevel ble besørget. Til dette bruktes **Bl. nr. 280**, som jeg har i tre ulike trykninger på like mange sendinger, og vi skal se på to av disse. Den eldste, som i motsetning til de senere ikke uttrykkelig nevner Det norske Postvesen, er fra juni 1915. Brevet har adresse *Grefsen, vestre Akers Landpost, Christiania*. Grefsen befant seg jo den gangen i Aker kommune, om enn ikke langt fra grensen mot Kristiania. Jeg har ikke klart å tyde blyantpåskriften, bortsett fra at det første trolig er *Ukj*. Dette, trolig i betydning *ukjent*, signaliserte vel at adressen var utilstrekkelig. Nå var dette brevet fra Odense i Danmark forsynt med avsenderadresse på baksiden, så det kunne forsåvidt returneres. Men posten skulle jo helst frem, og noen hadde nok en viss formening om hvem adressaten var, nemlig kasserer hos Ringnes Bryggeri, som lå et stykke lengre sør, godt innenfor Kristianas grense. Høyst trolig mottok han det og tok vare på det, slik at det kunne presenteres her.



Det neste er trykt i august 1923 og er festet til et brevkort adressert til Einar Moen, Postboks 119, Oslo, postgått i 1928. Her forelå det åpenbart en personforveksling, idet kortet er påtegnet: *Angaar ikke E.A. Mohn, P.B. 119*. Nå hadde det seg slik at kortets håndskrevne tekst ble avsluttet med: *Ja, du får hilse alle på Ski, da Einar*. Derfor gikk forespørselen til Ski, og vi får tro at også denne sendingen kom til rett adressat. I hvert fall ble det tatt vare på for ettertiden.



I Danmark - i hvert fall i København - brukte man en blankett, *Opm. Form. Nr. 18*, som er nokså lik den norske Bl. nr. 280, bortsett fra at det hos førstnevnte var det enkelte postkontor som sendte forespørselen. Denne er trykt 29.6.17. Det er vel grunn til å tro at det egentlig er den norske som er nokså lik den danske, om man skal se på det i kronologisk orden.

Så tilbake til nyere tid igjen, og nå handler det om feil fra Postens side. Ikke vet jeg hvor ofte post blir feilfordelt, men jeg har opplevd det flere ganger i løpet av livet, idet jeg noen ganger har fått andres post, og noen ganger har andre fått min post. Senest i vår ble en sending til min kone plassert i postkassen til en beboer i naboveien, men som har samme husnummer som vi har. Sendingen var sporbar og ble på SMS meldt levert levert hos oss, så da den ikke var der, ble det tatt affære. Såvel postbudet som sentralen stilte seg uforstående. Heldigvis løste dette seg ved hjelp av en telefonhenvendelse fra vedkommende nabo og deretter en kort kveldstur.

Det eksempelet som illustrasjonen viser, er et annet tilfelle av feilfordeling av en sending som er svært klart og riktig adressert. Brevet kom til Bankenes Betalingsentral (BBS), som åpenbart hadde opplevd dette såpass ofte at de hadde fått tilvirket et stempel:



Avtrykket av nevnte stempel er ikke så klart at det har noe særlig for seg å forstørre det, så teksten gjengis her:

*Sendingen er feilsendt hit og har blitt åpnet maskinelt sammen med vår post. Den er tapet igjen og levert til Postens Brevsenter i Oslo i dag. Vi beklager det inntrufne.
BBS dato: 16.07.01.*

Jeg kan garantere at brevet deretter havnet hos rett adressat, ellers hadde jeg ikke fått kloa i konvolutten.