

FORVIRRET FØLGEBREV TIL MINISTEREN

av
Tore Haga

PORTO å betale <i>60 øre</i> Ved pakkens utlevering settes portomærker for beløpet på følgebrev. Bl. nr. 85.	(Plass for registernr.) OSLO 45849	Ankomst nr: <i>35</i>	For frimerker
	Angitt verdi kr. Følgebrev for innenriks pakke.	YGDØY 9 X 41	<i>00.60</i>
Avsenderens navn og adresse: (settes også på pakken) <i>60kr</i> <i>Ridderst. 17</i>	Til <i>Mr. Ministeren Hagelin</i> <i>Sves Aasens vei</i>		
Adressaten kan klippe denne kupongen fra. Frimerker må ikke settes på kupongen og ikke klippes fra følgebrevet.	Adressepoststedets navn. <i>60kr Bygdøy</i>		
9. 40. A 6.	Taksstgruppe: <i>C</i>	Vekt kg: <i>0.6</i>	Porto: <i>00.60</i>
		Postmannens signatur: <i>[Signature]</i>	Avgangstedets datostempel. 8 X 41

Som man ser, er det ikke hvilken som helst minister det er snakk om, men en som vi helst skulle ha vært foruten, sammen med hele regjeringen og maktapparatet bakenfor. Men når man en gang har et følgebrev til en såpass uvanlig adressat, føler man at her kan det være grunnlag for en liten epistel.

I Wikipedia finnes biografiske opplysninger om Albert Viljam Hagelin. Jeg skal unnlate å gå i lengden med disse, men nøye meg med å nevne at han var handels- og forsyningsminister i fem-seks dager fra 9. april 1940 og deretter innenriksminister, at han gikk av i 1944, og at han var en av dem som fikk dødsdom og ble henrettet i rettsoppjøret etter krigen. For sikkerhets skyld har en tidligere eier av følgebrevet notert i rødt på baksiden hvem adressaten var.

Det vi heller skal ta fatt i, er hva vi kan lese ut av dette følgebrevet. Det er innlevert til posten, hvor det ble frankert med 60 øre ved såkalt kassaregisteravtrykk den 8. oktober 1941. Det var adressert til minister Hagelin i Ivar Aasens vei, Oslo. Denne adressen lå imidlertid på Vinderen, som på den tid ikke var del av i Oslo, men av Aker kommune frem til fusjonen i 1948. Dessuten er følgebrevet omadressert til Bygdøy. Også denne adressen lå den gangen i Aker. Nærmere adresse på Bygdøy mangler, men postfunksjonæren antok vel at hans kolleger der visste hvor ministeren kunne finnes. For omadresseringen påløp ny porto med 60 øre, og frimerket er stemplet Bygdøy, men uten at jeg har klart å lese datoen.

De øvrige stemplene som finnes på for- og bakside, danner et noe forvirrende bilde. På forsiden ser vi fingerbølstempel Oslo P.P. 9 X 41 og et SL Bygdøy samme dato. På baksiden finner vi et SA-stempel Vinderen - også det samme dato. Dette er vel ikke merkeligere enn at sendingen først kom til Vinderen og så samme dag til Bygdøy, og at den var innom Oslo postkontors pakkepostavdeling, trolig på vei mellom Vinderen og Bygdøy. Arbeidet de så raskt den gangen?

Det som imidlertid virker forvirrende, er at baksidens rubrikk for utleveringsdagens stempel fikk slått et nytt Oslo P.P. 10 X 41. Men så er stempelet overstrøket med blyant, og det samme er postfunksjonærens signatur. Nedenfor Oslo-stempelet finner vi Bygdøy 10 X 41.

Det må antas at det er minister Hagelins egen underskrift vi ser på baksiden, og dermed at han fikk pakken utlevert. Det kan nok være at pakken ble sendt tilbake fra Bygdøy til Oslo, men at den så ble sendt tilbake til Bygdøy igjen. For meg ser det ut som at frimerket på baksiden er klistret over en del av det som kan være postmannens signatur og strekene som synes å være ment å annullere denne.

KL. 2,30 - 12,30 og 14,30 - 15

Adressatens kvittering.
Pakken er mottatt.

den 19

Postmannens signatur: *Hagelin*

Adressatens underskrift.

Adressedets dato- og stempel.
91041
Ankomstdag.

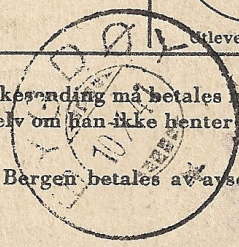



Utleveringsdag.

NB. For omadressering (ettersending) og tilbakesending må betales ny porto. Avsenderen er ansvarlig for returporto selv om han ikke henter pakken.

Utbringingsavgift for pakker til Oslo og Bergen betales av avsenderen ved frimerker på følgebrevet.

Kommer en pakke uten angitt verdi bort, eller skades den under postbehandlingen, erstattes tapet eller skaden med inntil kr. 100,- pr. pakke. Tapte verdipakker erstattes med verdibeløpet, skadde verdipakker med verdibeløpet med fradrag av pakkens verdi i skadd stand.

NB! Nasiminister Hagelin



Noen sikker forklaring er det vanskelig å gi. Jeg nøyer meg med å konkludere med at det har skjedd ett eller annet ureglementert på Oslo postkontors pakkepostavdeling, at pakken trolig ble utlevert på Bygdøy postkontor, og at man der slo sitt stempel nedenfor rubrikken for utleveringsdag, fordi denne rubrikken var opptatt.